

## Primer Coloquio Nacional de Educación Media Superior a Distancia 27 y 28 de septiembre de 2010

Autora Laura González Carrillo, QFI Laura González Carrillo,  
B@UNAM, rayneland@yahoo.com.mx

La Red Nacional de Bachilleratos Universitarios (RED) organizó el Primer Coloquio Nacional de Educación Media Superior a Distancia con el propósito de generar un espacio de reflexión y actualización, donde sobre todo los profesores tuvieran la oportunidad de interactuar y conocer entre pares, los avances y áreas de oportunidad, para juntos enriquecerlas y buscar alternativas de solución. Se trataba de discutir aspectos centrales de la Educación a Media Superior, a partir de espacios de reflexión colectiva y de la presentación de tendencias actuales en esta modalidad, para hacer más óptimos los programas existentes. El comité organizador acordó que el Coloquio tuviera dos fases: una, virtual (foro) y otra, presencial (mesas de trabajo).

Por instituciones, la participación fue la siguiente:

Participación por instituciones		
Institución	Registradas	Aceptadas al Foro virtual
UNAM	30	26
UANL	3	3
IPN	19	16
UdG	2	2
UAE	6	6
UAEM	12	11
UVEG	7	7
GDF	23	22
OTROS	4	4
<b>Totales</b>	<b>106</b>	<b>97</b>

Tabla 1

### Ponencias

Se recibieron 106 participaciones, entre ellas siete ponencias institucionales. Asimismo, 97 reunieron los requisitos básicos establecidos para participar en la fase vir-

Se propusieron cinco temáticas, a saber: Factores de éxito en su gestión, Mejores prácticas de asesoría, tutoría e innovaciones, Posibilidades pedagógicas que ofrecen el diseño y

la tecnología, Resultados de la aplicación de materiales de apoyo en línea que impulsan el auto-monitoreo y el aprendizaje autónomo del estudiante del bachillerato a distancia e Im-

pacto social de la Educación a Distancia. En cada una de ellas, la participación fue la que se muestra en la Tabla 2:

<b>Temática</b>	<b>Número</b>
<b>Factores de éxito en su gestión</b>	<b>21</b>
<b>Mejores prácticas de asesoría, tutoría e innovaciones</b>	<b>25</b>
<b>Posibilidades pedagógicas que ofrecen el diseño y la tecnología</b>	<b>17</b>
<b>Resultados de la aplicación de materiales de apoyo en línea que impulsan el automonitoreo y el aprendizaje autónomo del estudiante del bachillerato a distancia</b>	<b>8</b>
<b>Impacto Social de la Educación a Distancia</b>	<b>19</b>
<b>Ponencias institucionales</b>	<b>7</b>
<b>Total</b>	<b>97</b>

*Tabla 2*

## Fase virtual

Aunque originalmente se había planeado que el Foro Virtual sería del 6 al 19 de septiembre, debido al interés manifestado por los participantes se extendió hasta el día 26. Las 97 ponencias aprobadas se subieron a la

plataforma, clasificadas por temática. Había un foro general por temática y uno para cada ponencia. Dos miembros del Comité Organizador estuvieron a cargo de cada uno de los seis foros. La participación resultó muy nutrida, al 24 de septiembre se contabilizaban más de 15 mil accesos y al 7 de octubre ya

era superior a los 24 mil, cabe aclarar que los foros tuvieron acceso libre durante el mes de octubre.

## Fase Presencial

Esta fase se llevó a cabo los días 27 y 28 de septiembre de 2010. Por la mañana, las sesiones se realizaron en el auditorio “Ricardo Flores Magón”, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; por la tarde, en la Sala de Videoconferencias y en el Aula Magna del Instituto de Investigaciones Filológicas, ambos en instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México. La ceremonia de inauguración fue presidida por el maestro Javier de la Fuente, Secretario de Desarrollo Institucional de la UNAM, y se contó con la asistencia de representantes de todas las instituciones miembros de la Red. La clausura estuvo a cargo del doctor Francisco Cervantes, Coordinador de Universidad Abierta y Educación a Distancia, y también hubo representantes de las instituciones miembros de la Red. Al finalizar los trabajos, se presentó un video con las opiniones de los asistentes al Coloquio.

Asimismo, en las sesiones matutinas se llevaron a cabo conferencias magistrales y paneles. Y en las sesiones vespertinas hubo mesas de trabajo, en las que intervinieron los 32 participantes que pasaron a la fase presencial.

## Conferencias magistrales

La primera conferencia estuvo a cargo de la doctora Elena Barberá, de la Universidad Abierta de Cataluña, quien dictó la Conferencia Magistral “Construcción del conocimiento mediante plataformas virtuales y *software* social”. En ella, la doctora Barberá reflexionó

con los asistentes al señalar que en la educación en línea no es suficiente la actividad del alumno para garantizar la construcción del conocimiento, destacó la importancia del diseño pedagógico en los cursos en línea y la necesidad de la constante actualización de las plataformas virtuales.

El segundo día, el conferencista magistral sería el maestro Manuel Moreno, de la Universidad de Guadalajara; sin embargo, por causas ajenas a su voluntad no pudo viajar a la Ciudad de México. El Comité solicitó, entonces, el apoyo del doctor Erick Huesca Morales, Director ejecutivo de ECOESAD, quien aceptó y dictó la conferencia magistral “La importancia de la Educación a Distancia para el desarrollo de la Educación”. Cabe mencionar que su exposición resultó polémica, generándose una rica discusión que, sin duda, promovió el interés entre los presentes sobre el tema.

## Paneles

El día 27 se llevó a cabo el primero: “¿Es posible el aprendizaje en la Educación a Distancia?”, moderado por el doctor Francisco Cervantes Pérez, Coordinador de Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM. Participaron la doctora Alma Herrera Márquez y el doctor Alejandro Pissanty Baruch, de la UNAM; la Dra. Ma. Elena Chan Núñez, de la UdeG; el doctor Tomás Miklos, del Instituto Nacional de Asesoría Especializada y la doctora Patricia Camarena Gallardo, del Instituto Politécnico Nacional.

El tema del segundo día fue “Retos y alternativas de la Educación Media Superior a Distancia”, la maestra Mónica Torres del IPN moderó y participaron la maestra Verónica Pichardo Cueva, de UAEM; la doctora Guadalupe Vadi-

llo, de la UNAM; la maestra Martha E. Beltrán Russell, de UVEG; el maestro Zeferino Aguayo Álvarez, de la UdeG, el maestro Jesús Gerardo Alcalá Díaz, de la UANL y la maestra Rocío Esparza Salinas, del IPN, todos representantes de las instituciones que conforman la Red Nacional de Bachilleratos Universitarios, además del Mtro. Luís Carreón Ramírez, Coordinador General del Bachillerato a Distancia del Gobierno del Distrito Federal.

### Sesiones vespertinas

Se organizaron ocho mesas de trabajo en las que se presentaron las 32 ponencias seleccionadas de las 97 presentadas en la fase virtual. Las siete elaboradas por las institu-

ciones miembros de la Red, no fueron consideradas porque el Comité decidió dar preferencia a los trabajos de asesores, tutores y demás personal técnico y académico de las diferentes instituciones.

La selección se realizó tomando como base la evaluación de los dictaminadores nombrados por el Comité. Estos evaluadores utilizaron un formato diseñado *ex profeso* para dictaminar las ponencias. El Comité eligió 32 trabajos, que además de estar dictaminados favorablemente, cubrían los seis temas y todas las instituciones participantes tuvieron representación, más tres ponencias de otras instituciones. Al final quedaron como se muestra en la tabla 3.

Institución	Ponencias	Institución	Ponencias
UNAM	7	UAEH	1
UANL	1	UAEM	4
IPN	6	UVEG	3
UdeG	1	GDF	6
Otras	3		

Tabla 3

### Participación

Aunque se registraron 76 instituciones, al final estuvieron representadas 48; se inscribieron 497 personas de las que 316 formalizaron su inscripción (Tabla 4).

Instituciones	Registrados	Inscritos	Fase virtual y Fase presencial	Sólo fase Virtual	Exentos
UNAM	161	112	55	24	33
UANL	15	8	3	1	4
IPN	95	56	31	14	11
UdG	14	8	3	1	4
UAEH	22	18	6	11	1
UAEM	34	23	14	6	3
UVEG	14	12	6	5	1
GDF	55	40	34	6	0
OTROS	72	43	33	6	4
<b>TOTALES</b>	<b>482</b>	<b>320</b>	<b>185</b>	<b>74</b>	<b>61</b>

Tabla 4

## Evaluación del Coloquio

Se diseñó un cuestionario para que los participantes dieran su opinión mediante una escala tipo *Licker* (malo, deficiente, regular, bueno y excelente), sobre diferentes aspectos y actividades del Coloquio. Al finalizar

el evento, se distribuyó entre los asistentes, se recuperaron 82 ejemplares. Como ejemplo, se describen algunos aspectos que consideramos más representativos.

### "Construcción del conocimiento mediante plataformas virtuales y software social"

Concepto	Malo %	Deficiente %	Regular %	Bueno %	Excelente %
Claridad y coherencia en la presentación	1.25		6.2	26.2	66.2
Dominio del tema	1.25		1.25	18.0	79.4
Claridad en las respuestas a las preguntas de los asistentes	1.25		4.1	31.5	63.0

Tabla 5

## Conferencia magistral

### "La importancia de la Educación a Distancia para el desarrollo de la Educación"

Concepto	Malo %	Deficiente %	Regular %	Bueno %	Excelente %
Claridad y coherencia en la presentación	4.0	4.0	9.4	21.6	60.8
Dominio del tema	2.8	4.2	4.2	23.9	64.7
Claridad en las respuestas a las preguntas de los asistentes	1.25	5.6	5.6	29.0	56.0

Tabla 6

## Mesas de trabajo

Concepto	Malo %	Deficiente %	Regular %	Bueno %	Excelente %
Pertinencia de los temas		2.4	17.0	29.2	51.2
Dinámica de trabajo		6.0	18.2	35.3	40.2
Inclusión de los diferentes roles de la educación		2.4	17.0	31.7	48.7

Tabla 7

## Aspectos académicos del evento

Concepto	Malo %	Deficiente %	Regular %	Bueno %	Excelente %
Contenidos del evento		3.7	3.7	40.0	52.5
Metodología del evento		2.4	4.9	34.5	58.0
Coherencia entre contenidos y objetivos		1.2	6.3	41.7	50.6

Tabla 8

Como resultado de su participación en el Coloquio  
¿considera que se incrementaron sus conocimientos?

<b>Concepto</b>	<b>SI %</b>	<b>No %</b>
<b>Educación a distancia (81)</b>	<b>100</b>	<b>0.0</b>
<b>Educación media superior (74)</b>	<b>71.6</b>	<b>28.3</b>
<b>Docencia (77)</b>	<b>84.4</b>	<b>15.5</b>
<b>Gestión educativa (76)</b>	<b>73.6</b>	<b>26.3</b>
<b>Nuevas tecnologías (75)</b>	<b>74.6</b>	<b>25.3</b>

Tabla 9

## Conclusiones

Conforme a la convocatoria, y considerando las opiniones de los participantes y la propia, el Coloquio fue un espacio de aprendizaje entre todos; de estar en contacto con la creatividad y la innovación en la solución de problemas, de reconocer los aciertos y las áreas de oportunidad, de reflexionar sobre nuestro quehacer diario y sus consecuencias. Pero, sobre todo, de la evidente necesidad de continuar con la organización de espacios para consolidar la reciente aparición de la educación en la modalidad en línea, específicamente en el nivel del bachillerato.